

Region Gotland

Synpunkter från Klintetraktens framtid på planerat beslut om strategi för ett långsiktigt hållbart serviceutbud på Gotland

Regionens planering och insatser bör syfta till att förstärka det som är viktiga och delvis unika kvaliteter för Gotland och Gotlands olika delar. En sådan viktig kvalitet är att det finns tillräckligt många aktiva serviceorter med ett levande föreningsliv, privat serviceutbud och strategiskt viktiga offentliga verksamheter. Vår bestämda uppfattning är att det är kvaliteter som starkt efterfrågas och som bidrar till ett bra socialt liv.

Att kraftfullt satsa på serviceorterna på hela ön tror vi är det som har potential att göra Gotland till en ännu mer unik och attraktiv ö för etablering av såväl permanentboende som nya verksamheter. Den väl genomförda fiberutbyggnaden är en av de viktiga grundstenarna som möjliggör detta. Att däremot sätta hela ön utom Visbyområdet på strukturell svältkur tror vi är det sämsta som kan hända för öns fortsatta utveckling.

Med utgångspunkten att hela Gotland ska utvecklas gäller det att hitta möjligheter **förstärka** den struktur som är viktig. Då är tillgång till sådana verksamheter som skola, förskola och bibliotek självklarheter men lika självklart bör det vara med bra äldreboendemöjligheter och nära tillgång till en vårdcentral. För familjer är exempelvis pålitlig tillgång till skola och barnomsorg i närområdet centrala faktorer när man väljer bosättningsort. Den skisserade tredelningen av ön för tillgång till högstadieskola och ungdomsgård tror vi är ett förslag som kommer att garantera fortsatt svältkurstänkande och leda till fortsatt koncentration till Visby istället för att säkra en bra servicestruktur för hela öns befolkning.

Den använda befolkningsprognosen för perioden 2017-2027 från Statisticon presenteras som en given förutsättning och inte som ett resultat av diverse gjorda antaganden. Prognosen bygger i allt väsentligt på historisk information om de demografiska förändringarna i den befintliga befolkningen i de sju delområdena på ön. Vi menar att detta leder till felaktiga slutsatser och förväntningar eftersom befolkningsutvecklingen inte alls är förutbestämd i de olika delområdena utan i hög grad blir beroende av möjligheten till bostadsbyggande, service och annan samhällsutveckling. Efter kontakter med Statisticon kan vi konstatera att den använda prognosmodellen egentligen inte har bostadsbyggande som inbyggd prognosvariabel. Dock har från regionstyrelseförvaltningens sida gjorts antaganden om 2 686 tillkommande bostäder under 5-10 år, siffror som Statisticon sedan använt för att delvis styra fördelningen av prognosmodellens flyttningar till och från ön. Cirka 86 procent av de antagna nya bostäderna har regionen placerat i delområdena i Visby vilket väl speglar den nuvarande bostadspolitikens inriktning.

Vi menar däremot att Region Gotland måste se sig som en viktig aktör för en ökad befolkningstillväxt på **hela** ön! Om man t.ex. i prognosmodellen fördelat antagandet om nya bostäder så att det stått i proportion till dagens befolkningsfördelning på hela ön borde inte mer än cirka 54 procent ha placerats i Visby. Och ännu mindre om man istället mera kraftfullt skulle vilja stödja utveckling på hela ön. Det skulle därför ha varit önskvärt att ha kunnat se hur prognosutfallet sett ut i de olika delområdena med sådana alternativa antaganden. Sannolikt skulle det kunna leda till en annan syn på hur det framtida underlaget för service kan komma att se ut runtom på ön.

Vi anser således att det inte går att diskutera framtida serviceutbud utan att koppla samman det med önskat bostadsbyggande och bostadsmarknad. Fritidshus som i vissa områden omvandlas till permanentboende innebär också behov av ökad service. Förstärkt befolkningsunderlag på landsbygden skulle också innebära förbättrade förutsättningar för en bra kollektivtrafikförsörjning.

För Klintehamns del är det mer än 30 år sedan de senaste allmännyttiga lägenheterna byggdes här. Gotlandshem har idag 190 lägenheter på orten. Ett kontinuerligt tillskott av nya bostäder behövs för att orten ska kunna fortsätta att utvecklas vilket vi också påpekat i skrivelse till AB Gotlandshem. Vi menar att ambitionsnivån för bland annat bostadsbyggande i Klintetrakten måste öka kraftigt och servicestrukturen därmed förstärkas. Den nyligen beslutade dubbla markanvisningen till en privat exploatör ser visserligen ut att kunna resultera i minst 20 (och max 60) nya bostäder i Klintehamn (och 8-10 i Hemse) men innebär i sig inte någon garanti för långsiktiga och kontinuerliga satsningar.

För Klintehamns del är tillgången till kust och vatten viktiga plusfaktorer som vi försöker bidra till att utveckla. Utbyggnaden av reningsverket i Klintehamn med kapacitet för fler anslutningar av fastigheter och ökad möjlighet till byggande på mellersta och södra Gotland är även en faktor att väga in framöver. Här väntar vi dock ännu på Regionens beslut att flytta reningsverkets utsläppspunkt så att inte förbättringen bl.a. för vattenmiljön i Burgsviken och vid Kvarnåkershamn istället i praktiken resulterar i att miljön i de inre vikarna runt Klintehamn ytterligare försämras.

Vi tycker avslutningsvis att Region Gotlands verksamhetsidé, som redovisas i den tidigare remisshandlingens inledning, med självklarhet pekar i den riktning vi skissar. Särskilt den sista meningen är förpliktigande.

*”Region Gotland ska utifrån vårt ansvar som kommun, landsting och region leverera kostnadseffektiv välfärd och rättssäker service med hög tillgänglighet, valfrihet och god kvalitet till fast boende, besökare och näringsliv på Gotland. **Region Gotland ska vara drivande i att skapa en trygg och hållbar utveckling över hela ön.**”*

För Klintetraktens framtid

Emilia Lindkvist, ordförande

Stefan Stenberg, ledamot